

SCHEMA 1: TABLEAU D'EVALUATION DU PRIX DE LA COOPERATION AU DEVELOPPEMENT

Nom candidat

Evaluateur :

Date limite évaluation:

Critères d'appréciation	Commentaires	Questions Ciblées	Score partiel éventuel	Total (./10)	Pondération (%)
1.Pertinence pour le développement	Ne motivez ici que la pertinence pour le développement	Voir Tableau 2 : PERTINENCE POUR LE DEVELOPPEMENT			40
2. Valeur scientifique	Ne motivez ici que la valeur scientifique	L'approche témoigne-t-elle de la compréhension du sujet ?			30
		Y a-t-il un questionnement scientifique clair ?			
		Y a-t-il une introduction claire, matériel & méthodes, résultats, discussion, conclusion par chapitre ou à travers la thèse entière? La thèse a-t-elle été structurée de façon logique ?			
		La recherche de littérature est-elle suffisamment approfondie et à jour ?			
		Les méthodes utilisées sont-elles appropriées pour répondre au questionnement ?			
		Les résultats scientifiques ont-ils été analysés de façon correcte et suffisante ?			
		Les résultats ont-ils été discutés par rapport à la pertinence pour le développement?			
		Y a-t-il une réponse (conclusion) au questionnement scientifique ?			
3. Originalité	Ne motivez ici que l'originalité	L'étude contient-elle des idées innovatrices, pertinentes pour le développement ?			20
		S'agit-il d'une nouvelle approche méthodologique ?			
		Cette recherche offre-t-elle une valeur ajoutée manifeste par rapport à la recherche déjà existante ?			
4. Forme	Ne motivez ici que la forme	La thèse est-elle présentée de manière engageante ?			10
		Les textes, tableaux et figures sont-ils suffisamment lisibles (type et taille de caractères, interlignes, mise en page) ?			
		Les figures sont-elles interprétables (choix correct des figures, légende)?			
		L'utilisation d'illustrations en couleurs n'est pas un critère.			
5. Appréciation générale					

Légende:

1-5	insuffisant
6	suffisant
7	bon
8	très bon
9	remarquable
10	exceptionnel

Pour l'évaluation de la pertinence pour le développement on emploiera un deuxième schéma d'évaluation (voir schéma 2 ci-attaché). Dans la mesure du possible, ce schéma général sera adapté par édition thématique du Prix.

Explications supplémentaires concernant le critère de la pertinence pour le développement :

- 1) Ce critère sert de filtre ou de critère d'exclusion, c.-à-d. que le travail dont la pertinence pour le développement n'est pas considérée comme étant suffisante, recevra une cote "insuffisant" comme évaluation globale.
- 2) Le fait qu'un travail ait un rapport avec un domaine ou thème qui est pertinent pour le développement (par exemple la production des haricots en Afrique) ne suffit pas pour recevoir une cote positive sur le critère de la pertinence pour le développement. Ce qui est essentiel, c'est d'évaluer la contribution spécifique (la valeur ajoutée) du travail même.
- 3) La possibilité d'une mise en pratique ou la faisabilité d'un projet dans un contexte très concret dans un certain pays est aussi importante. Par exemple, est-il possible de transformer le savoir théorique en une production industrielle ? La faisabilité est estimée d'être de valeur plus fondamentale dans le cas d'un travail de jeunes chercheurs que dans celui d'un étudiant.
- 4) Le candidat devra démontrer la pertinence du travail pour le développement. Si le candidat lui-même ne démontre pas cette pertinence dans le rapport de pertinence demandé, ce n'est pas la tâche du jury de la retrouver.

SCHEMA 2: SCHEMA DETAILLE GENERAL DE LA PERTINENCE POUR LE DEVELOPPEMENT DU PRIX DE LA COOPERATION AU DEVELOPPEMENT

Nom candidat :	Evaluateur	Date limite évaluation:	Fort	Faible	Néant
Questions ciblées					
<u>Ownership - Alignment:</u> Dans quelle mesure les partenaires locaux/le groupe-cible/les responsables politiques nationaux ou locaux sont-ils impliqués dans la formulation de la demande de recherche?					
Dans quelle mesure la demande de recherche et l'objectif du travail correspondent-ils aux besoins/attentes et priorités des partenaires locaux/du groupe-cible/de la politique nationale ou locale ?					
<u>Capacité de soutien:</u> Dans quelle mesure la politique/population locale soutient-elle l'application pratique des résultats de la recherche?					
<u>Applicabilité:</u> Comment la recherche peut-elle se traduire dans la pratique?					
Dans quelle mesure peut on insérer les conclusions - qui sont basées sur les résultats de la recherche - dans la problématique plus large du développement ?					
Dans quelle mesure y a-t-il un lien entre les résultats et le consommateur final: dans quel mesure y a-t-il un retour au niveau local?					
<u>Applicabilité géographique:</u> Dans quelle mesure peut-on appliquer les résultats de la recherche dans différentes régions ou dans une seule région ?					
<u>Durabilité:</u> Dans quelle mesure cette recherche contribue-t-elle au développement de l'indépendance des pays en développement et au renforcement local des capacités qui permet aux pays de diriger de plus en plus leur propre développement?					
Dans quelle mesure la recherche est-elle liée aux Objectifs du Millénaire pour le Développement?					

SCORE TOTAL	/10
--------------------	------------

Objectifs du Millénaire pour le Développement:

1. Réduire l'extrême pauvreté et la faim
2. Assurer l'éducation primaire pour tous
3. Promouvoir l'égalité et l'autonomisation des femmes
4. Réduire la mortalité infantile
5. Améliorer la santé maternelle
6. Combattre le VIH/sida, le paludisme et d'autres maladies
7. Assurer un environnement durable
8. Mettre en place un partenariat pour le développement

